

**Dans l'espace permettant de commenter la vidéo où Luminet avait donné début janvier une conférence au Laboratoire d'astrophysique de Marseille sur le thème « l'univers, le Big Bang, et au-delà » :**

<https://www.youtube.com/watch?v=kAKdkPFSFpU&feature=youtu.be>

**J'avais écrit :**

Plusieurs choses à dire.

Luminet appartient au LAM, au laboratoire d'astrophysique de Marseille. Quand il a été affecté là-bas je lui ai demandé à plusieurs reprises que nous puissions nous rencontrer. Refus catégorique.

J'ai aussi demandé à la direction du LAM de pouvoir bénéficier d'un statut de "chercheur associé" pour que cela facilite mon inscription dans des colloques internationaux. Refus catégorique.

J'ai ensuite proposé au LAM de pouvoir donner un séminaire sur mes travaux. Pas de réponse. Cette proposition est toujours valable.

Ce refus concernant les propositions de séminaires vaut également pour les différents laboratoires de la région : Centre de Physique Théorique, Centre de Physique des Particules, etc. Même chose à l'échelle de l'ensemble de l'hexagone.

Dans cette vidéo vous noterez que Luminet passe totalement sous silence ma propre interprétation de l'accélération de l'expansion. En fait, cette conférence n'est que l'expression de la pensée mainstream, du moment.

On notera que la théorie de Luminet, celle de " l'univers chiffonné", n'a pas résisté à la confrontation avec l'observation. Aucune périodicité des structures n'a été détectée.

Que dire d'autre ? Aux internautes de se forger leur propre conclusion  
Moins

## **Commentaire de Luminet à mon intention :**

Cher collègue, vous faites un peu de désinformation...

Primo je n'ai jamais refusé "catégoriquement" de vous rencontrer, je ne vous ai pas répondu car beaucoup trop débordé (ce qui n'est pas la même chose), il est vrai aussi que je ne voyais pas comme vous l'importance de l'enjeu...

Secundo, je ne suis strictement pour rien dans le rejet que vous avez apparemment essuyé de la part de la direction du LAM (électron libre, je n'appartiens à aucun comité scientifique), et vous devriez vous souvenir que dans le passé, j'étais intervenu auprès de l'Institut d'Astrophysique de Paris pour qu'ils vous laissent donner un séminaire... (qui n'avait pas abouti).

Tertio, pour un cours d'introduction à la cosmologie relativiste donné en vidéo devant plus de 5000 auditeurs de 96 pays, il me paraît naturel de privilégier la pensée "mainstream" du moment (dans la mesure où celle-ci me paraît quand même assez solide, malgré mes fortes réserves sur l'inflation), et de passer sous silence les innombrables tentatives alternatives d'explications de l'accélération cosmique insuffisamment étayées - dont la vôtre !

Quarto, c'est le processus naturel et sain de la recherche scientifique que de voir certaines hypothèses théoriques infirmées par des observations; j'ai reconnu et écrit que mes modèles les plus simples d'univers chiffonné (espace dodécaédrique sphérique, hypertore) semblaient exclus par les données de Planck, et suis heureux que mes travaux aient enfin fait rentrer la topologie dans les préoccupations cosmologiques.

Remarquez au passage que vous prenez pour argent comptant l'interprétation "mainstream" des données cosmologiques (WMAP, Planck) quand elles contredisent certains de mes travaux, mais vous n'y croyez plus du tout quand elles ne vont nullement dans le sens des vôtres!!

A partir de là, que les internautes, en effet, se forment leurs propres conclusions. Bonne continuation à vous et à Janus.

**Ma réponse immédiate :**

Je vais répondre à Jean-Pierre Luminet. Nous sommes le 8 février 2018.

S'il ne refuse pas fondamentalement de me rencontrer alors, comme nous habitons en principe dans la même région, il n'a qu'à m'indiquer un lieu, un jour et une heure. Au Laboratoire d'Astrophysique de Marseille, par exemple, puisque c'est en principe son laboratoire d'affectation, ou dans tout autre lieu de son choix. A moins que je n'aie quelque empêchement ce jour-là, je me rendrai immédiatement à cette invitation.

Mon adresse mail : [jppetit1937@yahoo.fr](mailto:jppetit1937@yahoo.fr)

En 2016 il avait refusé toute rencontre et échange, non pas en prétextant 'être débordé, mais "parce qu'il ne souhaitait pas me rencontrer". Je serai ravi que cela se résume à un malentendu.